

Пермского государственного технического университета  
2010.

4. Энциклопедический словарь: в 3 т. / под ред. Б.А. Введенского. – М.:Изд-во БСЭ, 1954.

Довейко А.Б.,  
г. Воронеж

## ОТНОШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

Признание роли и значения науки в модернизации страны проявилось в последние годы в том, что при прямой государственной поддержке в рамках образовательной реформы было создано 8 федеральных университетов, 29 вузов получили статус национальных исследовательских университетов, возникли современные ресурсные центры регионального и межрегионального значения и, что самое важное, обновилась материально-техническая база ведущих вузов России.

По состоянию на 1 января 2010 г., в Российской Федерации насчитывалось 3666 организаций, выполнявших исследования и разработки, в том числе 503 высших учебных заведения, что составляет 14% от общего числа организаций, выполняющих исследования и разработки [1].

Развитие научного потенциала вузов за последние 20 лет складывалось более благоприятно, чем в других научных организациях России. Так, если за период с 1991 по 2008 год число организаций, выполнявших исследования и разработки, уменьшилось на 19,7% (с 4564 до 3666), то число университетов и других вузов, выполняющих научные исследования и разработки за этот же период, увеличилось на 11,8% (с 450 до 503).

Количество исследователей в вузах с 1990 по 2008 год заметно сократилось. За этот период численность исследователей в научных организациях Российской Федерации в целом уменьшилась на 616,8 тыс. человек (в 2,6 раза), в том числе в секторе высшего образования — на 43,8 тыс. человек (в 2,5 раза). Доля исследователей в вузах составляет всего 8,7% от их общей численности в научных организациях России, выполняющих исследования и разработки

Однако необходимо учесть, что научный потенциал вузов в значительной степени дополняется активной частью профессорско-преподавательского состава, работающего на вузовских кафедрах. Следует при этом отметить, что научная работа преподавателей не учитывается в официальных статистических сведениях о выполнении исследований и разработок [2], ведется в основном ведомственный учет на уровне самих кафедр.

Активно занимаются научной работой среди профессорско-преподавательского состава сравнительно немного — 53,6 тыс., человек (17,1%). Совместно с исследователями, выполняющими в вузах научную работу как основной вид профессиональной деятельности, численность активных вузовских ученых составляет 87,8 тыс. человек, т.е. приблизительно 20% от общей численности ученых, включая активных в научном плане преподавателей. С точки зрения увеличения научного потенциала вузов профессорско-преподавательский состав — это весьма перспективная среда. С 1990/01 по 2008/09 учебные годы численность профессорско-преподавательского персонала в государственных и муниципальных вузах увеличилась в 1,6 раза, в том числе докторов наук — в 3,1 раза, кандидатов наук — в 1,5 раза. [3]

В ходе проведенного нами в 2010 г. исследования в вузах г. Воронежа правомерно было выяснить отношение преподавателей к нынешнему состоянию вузовской науки.

В рейтинге проблем, волнующих их сегодня, состояние вузовской науки по своей значимости оказалось на седьмом месте, тогда как в

исследовании 2000 г. была на третьем месте. Более всего озабочены состоянием научной работы представители кафедр технического и естественнонаучного профиля (68%). Такая позиция может быть продиктована распадом прежних, эффективных форм связи с производством и научно-исследовательскими учреждениями, снижением уровня материально-технической оснащенности экспериментальной базы, отсутствием заказов на научные разработки. Среди тех, кто в большей степени обеспокоены состоянием вузовской науки, ассистенты составляют 57%, доценты, кандидаты наук - 65%, профессора, доктора наук - 75%. Очевидно, что, чем больше преподаватели проявляют интерес к научным исследованиям, чем они активнее в этой сфере жизнедеятельности, тем выше у них требовательность к уровню организации научно-исследовательской работы.

Из общего количества опрошенных вузовских педагогов в 2000 г. только 3% указали в своих анкетах, что не занимаются научной работой, тогда как в 2010 г. таких стало уже 10%.

Таблица 1

Участие преподавателей воронежских вузов в научно-исследовательской работе, в %

Формы участия	200	2010
Пишу научные статьи и тезисы	68,8	75,8
Участвую в научно-практических конференциях,	56,2	61,8
Совместно с коллегами по кафедре разрабатываю	42,7	33,6
Разрабатываю самостоятельную тему, связанную с	32,2	29,2
Работаю над индивидуальной темой	30,5	25,6
Выполняю исследование по гранту	12,0	9,6

Как и по данным ГУ ВШЭ, в нашем исследовании большинство преподавателей осуществляют научную деятельность индивидуально. Это связано с тем, что выполняемые ими научные работы — гранты,

предусматривающие разработку в основном теоретической, порой весьма узкой научной темы.

Каковы мотивы участия в различных видах научной работы воронежских вузовских педагогов? Что является для них главным в этой стороне образа жизни и как они оценивают значение научных исследований для преподавательской деятельности? (Таблица 2)

Более половины опрошенных педагогов считают, что исследовательская работа позволяет им обеспечивать высокий научный уровень преподавания. Этот мотив участия занимает ведущее место среди других. Наиболее высоким этот показатель является в когортах преподавателей -заведующих кафедрами, заместителей деканов и деканов (70%), докторов наук (63%), работников старше 60 лет (60%). Наименьшее значение показателя встречается у представителей общеузовских кафедр - всего 35%.

Таблица 2

Оценка преподавателями воронежских вузов мотивов своего участия в научно-исследовательской работе, в %

Что дает участие в научной работе	2000	201
Участие в исследованиях обеспечивает научный	52,7	54,0
Развивает интеллект и позволяет реализовать	41,2	43,4
Приносит чувство удовлетворения и высокой	23,5	27,4
Участие в научной работе позволяет разраба-	21,3	28,4
Дает возможность дополнительного заработка	10,2	6,2
Участие в исследованиях отвлекает от учебного	1,2	2,8

Вторую позицию среди мотивов участия педагогов в исследовательской деятельности занимает суждение, согласно которому научная работа развивает интеллектуальные способности и позволяет им реализовать свой творческий потенциал. Прослеживается влияние должностного статуса на формирование представлений о значении научно-исследовательской работы: у заведующих кафедрами и деканов этот показатель достигает 64%, у профессоров - 51%, а у ассистентов - 37%.

Почти каждый четвертый опрошенный считает, что выполнение научной работы приносит им чувство удовлетворения своей работой и формирует высокую самооценку. Колебания значений показателя существенны - от 50% у заведующих кафедрами и деканов до 17% у ассистентов.

Каждый пятый опрошенный преподаватель использует полученные в ходе научных исследований материалы для разработки новых специальных и элективных курсов и проведения специальных семинаров. В оценке этого мотива по-прежнему лидируют заведующие кафедрами (46%) и преподаватели-обществоведы (43%). За последние десятилетия значимость данного мотива выросло в 1,3 раза.

Для каждого десятого преподавателя участие в научно-исследовательской работе дает возможность дополнительно заработать. Наименьший показатель у преподавателей кафедр общественных наук (3%), наиболее высокий (17%) - у преподавателей естественных наук. Еще больше значение этого показателя в когорте профессоров (18%).

Почти 4% воронежских преподавателей уверены в том, что их участие в научно-исследовательской работе выходит за рамки педагогической деятельности. Более категоричны сотрудники технических кафедр (7%), преподаватели в возрасте от 30 до 40 лет (6%), ассистенты (5%).

Состояние вузовской науки, научная активность преподавателей влияет на вовлеченность в научно-исследовательскую работу студентов, на возрастание ее роли в формировании таких качеств специалиста, как способность к творческому поиску, самостоятельность и ответственность. Проведенное нами в 2008 г. социологическое исследование подтвердило тенденцию падения год от года интереса студентов к исследовательской работе, недооценку ими роли научной работы в разносторонней подготовке будущих специалистов. Совместная исследовательская работа преподавателей и студентов - это та сфера сотрудничества, где учитель и ученик могут реализовать свой творческий потенциал, где будущий специалист под

воздействием стиля жизни и авторитета своего наставника формируется как творчески активная личность.

#### Литература

1. Индикаторы науки: 2010. Статистический сборник. Росстат, Минобрнауки РФ, Госуниверситет – Высшая школа экономики. М., 2010, С. 22.
2. Данные о научной работе ППС кафедр, студентов и аспирантов получены по итогам общероссийского репрезентативного исследования, проведенного ФГНУ «Центр социологических исследований» в октябре 2008 г. См.: Научный потенциал вузов – реальному сектору экономики./Издание Администрации Президента РФ: Информационный бюллетень.2011. №4. С. 4.
3. Индикаторы науки: 2010, С. 61.

Дудина М.Н.,  
г. Екатеринбург

### ВОСПИТАНИЕ: ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕСТРУКТИВНОСТИ

Вопросы антропологической соразмерности (все, что содействует раскрытию потенциала личности в процессе социализации и поиска идентичности) и оппозиционного понятия антропологической несоразмерности (все, что препятствует раскрытию потенциала личности в процессе социализации и поиска идентичности) требуют рассмотрения феномена воспитания в определенном социокультурном контексте (2). Воспитание, построенное на основе понимания человека любого возраста и пола как антропоса, т.е. не запрограммированного, не предопределенного существа, постоянно пребывающего с самых ранних лет в проблематичных,